

Iktatószám: 143-3/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 23. napján 16:00 órakor, a Polgármesteri Hivatalban (8123 Soponya, Petőfi S. u. 32.) tartott, rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Bédek József	polgármester
Dr. Ulcz Gyula	alpolgármester
Hollósi Lászlóné	képviselő
Theisz Imre	képviselő
Simon Zoltán	képviselő

Meghívottak:

Molnárné Tarman Renáta jegyző

Bédek József polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Nagy Zsolt és Varga Zoltán képviselők egyéb elfoglaltságaik miatt az ülésen részt venni nem tudnak. Ismertetem a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1) Az önkormányzat és intézményei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2) Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás ügye

A képviselő-testületnek módosító indítványa nem volt.

Bédek József polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokat fogadja el.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

1/2013. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozat

2013. január 23. (szerda) napján 16:00 órakor tartott, rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülés napirendjéről

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 23. (szerda) napján 16:00 órakor tartott, rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülés napirendjére tett javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 23. (szerda) napján 16:00 órakor tartott rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Soponya Nagyközség Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelet megalkotása

Előterjesztő: *Béndek József polgármester*

Előadó: *Béndek József polgármester*

Előkészítő: *Molnárné Tarman Renáta jegyző*

2. Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás ügye

Előterjesztő: *Béndek József polgármester*

Előadó: *Béndek József polgármester*

Előkészítő: *Molnárné Tarman Renáta jegyző*

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Soponya Nagyközség Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelet megalkotása

Előterjesztő: *Béndek József polgármester*

Előadó: *Béndek József polgármester*

Előkészítő: *Molnárné Tarman Renáta jegyző*

Béndek József polgármester:

Felkérem Molnárné Tarman Renáta jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos rendelet módosítási javaslatot ismertesse a képviselő-testülettel.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 20. § (2) bekezdése a következő szabályozást tartalmazza: „20. § (2) A nagyközségi címet használhatják azon községi önkormányzatok, amelyek a törvény hatálybalépésekor nagyközségi címmel rendelkeztek, továbbá, amelyek területén legalább háromezer lakos él.” A Fejér Megyei Kormányhivatallal és a Magyar Államkincstárral történt egyeztetés alapján a két feltételnek együtt kell teljesülnie, Soponyán a lakosság szám nem éri el a 2000 főt sem. Erre tekintettel szükséges a hatályos SzMSz 1. § (1) bekezdésének (illetve azzal együtt a SzMSz-ben szereplően mindenhol, ahol a szabályozás tartalmazza) a „nagyközség”; helyett „község” megnevezést használni, illetve így a rendelet módosítással egy időben a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatok módosítását kezdeményezni. A rendelet módosítás hatályba lépésétől a település önkormányzatának elnevezése: Soponya Község Önkormányzat.

Fenti szabályozás szükségessé teszi az 1/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Soponya az elmúlt több, mint húsz évben használta a nagyközségi címet, ez senkit nem zavart. A tanácsrendszerben Soponya Tác – Csősz-Soponya települések közös tanácsának székhelyeként viselte a nagyközségi címet. Amikor a tanácsrendszer megszűnt, akkor kapott a település arra jogot, hogy a tanácsrendszerben viselt címét megtartsa. Én úgy vélem, hogy a településnek ez egy szerzett joga, erről nem szabad, hogy lemondjunk. Főként akkor, amikor az országban vannak olyan települések, akik ezernyolcszáz fő körüli lakosságszámmal városi címet viselnek. A jogfolytonosságot az elmúlt húsz évben senki nem kérdőjelezte meg.

Béndek József polgármester:

Módosításnak anyagi vonzata is van, hiszen valamennyi bélyegzőt, táblát, feliratot, működési engedélyt módosítanunk kell, aminek a költségvonzata nem kicsi.

Simon Zoltán képviselő:

A nagyközségi címnek a település lakossága részére is van jelentősége.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Nem támogatom a rendelet módosítást.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a szabályozás törvényben szerepel, így amennyiben nem fogadja el a rendelet módosítást, úgy az mulasztásos jogszabálysértésnek minősül.

Béndek József polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen szavazni az előterjesztett rendelet módosítással kapcsolatban. Javaslom, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítását ne fogadja el aképviselő-testület. Kérem, hogy aki a javaslatommal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester javaslatával egyetértve, az önkormányzat és intézményei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását nem fogadta el.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Javaslom, hogy a képviselő-testület bízza meg a polgármestert és a jegyzőt azzal, hogy a megfelelő szervet keresse meg azzal kapcsolatban, hogy településünk a nagyközségi címet a szerzett jog miatt megtarthassa.

Béndek József polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen szavazni Dr. Ulcz Gyula alpolgármester által tett javaslattal kapcsolatban. Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

2/2013. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozat

Nagyközségi cím tovább viselésével kapcsolatos döntés

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a nagyközségi cím tovább viselésével kapcsolatos javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy bár a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 20. § (2) bekezdésében foglalt **feltételnek nem felel meg**, azonban tekintettel arra, hogy **a nagyközségi cím viselése álláspontja szerint szerzett joga**, így **megbízta** Béndek József polgármestert és Molnárné Tarman Renáta jegyzőt, hogy a Belügyminisztérium és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium **illetékes szerveit keresse meg, és a képviselő-testület indítványát terjessze elő.**

Felhatalmazza Béndek József polgármestert és Molnárné Tarman Renáta jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. január 31.
Felelős: Béndek József polgármester
Molnárné Tarman Renáta jegyző

2. Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás ügye

Előterjesztő: Béndek József polgármester
Előadó: Béndek József polgármester
Előkészítő: Molnárné Tarman Renáta jegyző

Béndek József polgármester:
Kiküldtük a megállapodás tervezetét.

Theisz Imre képviselő:
A megállapodást ki állította össze?

Béndek József polgármester:

Dr. Szekerczés Anna ügyvédnő állította össze a megállapodás tervezetét. Volt egy közös megbeszélésünk, ahol együtt voltunk a két jegyzővel és mi ketten polgármesterek, de azt tudom, hogy előtte a kálozipolgármester úr tárgyalta az ügyvédnővel. Szeretném, ha elmondanátok a véleményeteket. Nekem is vannak észrevételeim, álláspontom, amiből azt gondolom nem szabad engedni. Ti nem vettetek részt a tárgyaláson, csak az anyagot olvastátok el. Fontos információ, ha megtörténik a megállapodás aláírása, csak a következő választás alkalmával lehet ezen változtatni. Információink szerint jelenleg 27 település van amegyében, aki nem állapodott meg a közös hivatal kérdésében.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

A települések 50 %-ának nem is kellett közös hivatalt létrehozni.

Simon Zoltán képviselő:

A közös hivatal neve az lenne, hogy Kálozi Közös Hivatal?

Béndek József polgármester:

Igen, eltűnik a nevünk.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Ez nekem sem tetszik. Így, hogy nincs benne a nevünk, igen nagy jelentősége van.

Theisz Imre képviselő:

Soponya nagyközségből leszünk ott egy tábla mögött, mint egy alvállalkozó. Tudom, hogy nem nagyközség Soponya, de 22 éve ezt a címet használja a település.

Simon Zoltán képviselő:

Nem lehetne Káloz-Soponya közös önkormányzat?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Nem, mert a jogszabály egyértelműen kimondja, hogyan kell hívni a közös hivatalt. A székhely települési közös önkormányzati hivatal, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § 5. bekezdése szerint.

Theisz Imre képviselő:

A közös hivatal esetén, székhely település neve, mint Kálozi, közös önkormányzati hivatal.

Béndek József polgármester:

Az ügyvédnő már mondta is, fel sem merült a név.

Simon Zoltán képviselő:

Nem biztos, hogy jól hangzik, de nem lehetne Káloz-Soponya Kálozi hivatal.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Nem lehet, jogszabály írja elő az elnevezést, ezen nem lehet változtatni. Soponya neve a kirendeltség miatt jelenik meg, mert azt szeretnénk, ha nálunk állandó kirendeltség működne, Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége néven.

Simon Zoltán képviselő:

Ebben lehet, már van a felső apparátusnak egy üzenete?

Theisz Imre képviselő:

Ez csak a tudatosság lehet.

Hollósi Lászlóné képviselő:

Nagyon rossz érzésem van ezzel kapcsolatban, gyakorlatilag Soponyát teljes egészében háttérbe szorítja.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Szerintem sem lehet ezt így elfogadni.

Béndek József polgármester:

Ez olyan dolog, aminél el kell mondanunk, hogy mit gondolunk erről. Ki van zárva, hogy lesz olyan, aki lelkileg ezt könnyen veszi.

Theisz Imre képviselő:

Fogalmam sincs a név alapján, hogy melyik település tartozik a közös hivatalhoz.

Béndek József polgármester:

Minden olyan elnevezést, amiben szerepelünk, módosítani kell, bélyegzőt, táblát, stb. Ennek anyagivonzata is lenne.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Az elmúlt 20 évben a szerzett jogosítvány miatt voltunk nagyközség, megvonni nem lehet, mert alkotmányellenes. Először úgy gondoltam, hogy megszűnik, a nagyközség cím. Szerzett jogot el lehet veszíteni?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

3000 fő felett lehet nagyközség.

Béndek József polgármester:

A jegyzőkönyvbe írjuk bele.

Theisz Imre képviselő:

A közös tanács jogutódjaként maradtunk nagyközség.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Akkor sem a 3000 fős lakosság miatt kaptuk. Vannak 1800 lakosú városok, akkor miért nem lehet 1950 lakosú nagyközség? Ez örökölt cím volt, három település nagyközségi közös tanácsának a székhelye voltunk, központi település, és az elmúlt években is ennek alapján használhattuk. Mivel a címet nem törölte el semmi, akkor most a mi jogfolytonosságunkat mi törli el? Ezek érdekes dolgok.

Theisz Imre képviselő:

Az érdekesség szempontjából 2000 fő lakosság alatt egy helyen lehet dohányterméket értékesíteni, Soponyára simán kihozták a kettőt.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

A jogszabály szerint az állandó népességet veszik alapul, a lakónépesség ettől eltérő: 2010-2011-2012-ben is meghaladta a 2000 főt. Jelenleg 2010 fő. Akik ideiglenes jelleggel vannak bejelentkezve, azok adják a különbözetet.

Béndek József polgármester:

A lakónépesség az ügyek intézése szempontjából inkább számít, hiszen annak is van ügye, aki ideiglenesen van bejelentkezve, sokszor több mint az állandó lakosnak.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Ebből is látszik, hogy mennyire nem átgondolt dolgok ezek.

Béndek József polgármester:

Az országban több olyan település van, akiknek a statisztikai adata 2000 fő alatt van, viszont 2012-ben meghaladta a 2000 főt, azoknak engedték, hogy önállóak maradjanak. Tehát azért vannak kitörési pontok, meg kellene találni, hogy mi az. Menjünk végig a tervezeten.

Simon Zoltán képviselő:

A közös hivatali létszámróla jogszabály rendelkezik?

Béndek József polgármester:

Igen, a sarok kritérium a 2010. január 1-i statisztikai adat, esetünkben 10,24 fő a közös hivatal engedélyezett létszáma. Ez azért fontos, mert 10 főt jelent, viszont mindenegyéb szempontból 10,24-századdal számolnak, mert ez alapján kapja meg a közös hivatal a normatívát, ami 4.580 ezer Ft egy főre vetítve. A mi alapállásunk az volt, hogy a közös hivatal dolgozói létszáma lakosságárányosan legyen.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

2010. január 1-én 1944 fő volt a lakosságszám, ebből 4,48 fő jut ránk.

Béndek József polgármester:

A lakosságárányos létszám megosztásban, ránk az 1944 fő után jutna 4,48 fő, ez 4 főre kerekedik. Ez a mi elképzelésünk is. A mostani javaslat szerint, a mi jegyzőnk látná el az aljegyzői feladatokat, van egy fő, akit megosztottunk a két település között, Soponya egy rész, Káloz két

rész.

A költségek megosztása is lakosságárányosan állna fel, viszont a kálozi hivatal dolgozói magasabb besorolással bírnak a végzettségük miatt. Tehát a személyi kiadásoknál nem lehet tartani egy az arányt.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Őszintén, kit érdekel ez. Ha létszámárányosan osztjuk el, akkor oldják meg a magasabb költségeket. Nekünk jobbnak kellene lennünk. Az alapkoncepció szerint a többségi önkormányzat visz mindent, de aköltségmegosztásnál nem létszámárányosan akar eljárni, többet akar elvinni.

Béndek József polgármester:

Amennyiben mi nem fogadjuk el és e miatt a közös hivatal nem áll fel, akkor csak olyan indokaink lehetnek, ami jogszabállyal nem támadható meg. A lakosság arányos hivatali létszám, a normatívák lakosság arányos megosztása, mind ami javunkra szól.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Ha ezt elfogadnánk, a mi hivatali dolgozóink rosszabb fizetési helyzetbe kerülnének, mint amilyenben eddig voltak.

Simon Zoltán képviselő:

Kálozon mennyi az engedélyezett létszám?

Béndek József polgármester:

Soponya 4 fő, Káloz 6 fő. A kálozi polgármester úr ragaszkodik a kálozi 7 főhöz. Ezt azt jelentené, hogy a 4-6 arány, 4-7 re változna, tehát a közös hivatali létszám 11 fő lenne, az engedélyezett 10 fő helyett. A személyi kiadásokat ki kell fizetni, és a dologi kiadásokra gyakorlatilag nem maradna annyi pénz, hogy fenntudja tartani magát a hivatal, és akkor kell az önkormányzatnak zsebbenynülni.

Simon Zoltán képviselő:

10 fő engedélyezett létszám, és arra ad az állam támogatást.

Béndek József polgármester:

Az engedélyezett létszámon felül lehet plusz létszám, de az önkormányzatnak kötelessége finanszírozni.

Simon Zoltán képviselő:

Az állam szándéka az volt, hogy csökkentse a létszámot. A közös hivatalnak az ajánlott létszámnak meg kell felelni.

Theisz Imre képviselő:

Olcsóbb lesz a közigazgatás.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Amennyiben valaki plusz létszámot akar, akkor azt vállalja, most az Imre azt akarja, hogy közösen álljuk a költségeket.

Béndek József polgármester:

Ő nem mondja azt, hogy ketten álljuk a plusz egy fő költségeit, viszont a dologi kiadásból veszi el, és azt meg kell finanszírozni. A járási hivatal átvette az építésügyeket, e miatt Kálozon egy ember felszabadult. A kálozi polgármester úr azt kéri, hogy a két település tovább foglalkoztassa, 3-2 finanszírozási arányban. Feltételhez kötötte, hogy a mi dolgozónk június 7-én nyugdíjba megy.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

A felmentése márciusban kezdődik.

Béndek József polgármester:

Az ő munkavégzése február végén lezárul, annyi ideje lesz a közös hivatalban, hogy a feladatát átadja. Félévig kapja a fizetését, van jubileumi jutalma is. Azt kértük, hogy kerüljön be a közöshivatali létszámba, a plusz egy fővel szemben, a fizetéssel kapcsolatos költségeket a közös hivatal viselje, és a jubileumi jutalmat viszont az önkormányzat fizeti. Káloz azt mondta, hogy abban az esetben, ha az építészre nemet mondunk, akkor a mi nyugdíjasunk sem lehet a közös hivatali létszámban.

Simon Zoltán képviselő:

Azt gondolom, ha az engedélyezett létszám 10 fő, akkor létszámarányosan 4-6, és az összes plusz ember legyen az önkormányzat dolga a közös hivatalon kívül. Mi is rendezzük a nyugdíjasunk dolgát az önkormányzat pénzéből.

Béndek József polgármester:

Matematikailag ez akedvezőbb megoldás, mert a mi dolgozónk nyugdíjazásával kapcsolatos költségek egy alkalommal merülnek fel, a kálozi dolgozóval kapcsolatos költségek, viszont nem egyszeri alkalmat jelentenek.

Simon Zoltán képviselő:

Ha felülről megnézik, azt látják, hogy mi nem akarjuk ezt a megállapodást, ezért olyan indokainknak kell lenni, ami tényeken alapul. Ha megnézik, azt kell látniuk, hogy mi nem akarunk nyújtózkodni, de a másik oldalon se legyen semmi nyújtózkodás.

Béndek József polgármester:

A tárgyalási alapunk lakosságarányosan indult.

Simon Zoltán képviselő:

A nyugdíjba vonuló dolgozónk ügyét nem tenném bele.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

De bele kell tenni, hogy a nyugdíjas dolgozónk ügyét rendezzük, de semmilyen plusz létszámot nem tudunk elfogadni.

Béndek József polgármester:

A közös hivatal létrehozása kapcsán, akiket el kell bocsájtani, a költségek a közös hivatalt terhelik, és lesz egy pályázati lehetőség, amiből vissza lehet igényelni a hivatalnak.

Simon Zoltán képviselő:
Önkormányzatként nem lehet pályázni?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:
Ő köztisztviselő, nem tehetjük át önkormányzati dolgozóvá.

Béndek József polgármester:
Azt gondolom, hogy akálozi személyt illetően nemet mondunk, a mi dolgozónk nyugdíjazásával kapcsolatos költségeket mi vállaljuk.

Theisz Imre képviselő:
Ha nincs közös hivatal, Kálozt érinti a létszámleépítés?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:
Két főt le kell neki leépíteni.

Theisz Imre képviselő:
Akkor miről beszélünk.

Béndek József polgármester:
Ő azért ragaszkodik ehhez, mert egyébként, ha maga marad, akkor 7 fő lehetne.

Monárné Tarman Renáta jegyző:
Mi megkerestük, és vissza nem utasíthat bennünket, csak a kormány megbízott jóváhagyásával.

Theisz Imre képviselő:
A 7 fő finanszírozása, ha önállóan marad Káloz, az jobb vagy rosszabb?

Béndek József polgármester:
Az idén nem rosszabb, mert van egy kerete, amit megkap, de nincs mögötte létszám.

Theisz Imre képviselő:
A közös hivatallal jobban jár Káloz a finanszírozást illetően, hiszen viszünk egy csomó pénzt.

Simon Zoltán képviselő:
A törvény alapján ez így van, nincs értelme vitatkozni.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:
Ezt így nem tudjuk elfogadni, ragaszkodunk a törvény általi lakosságárányos létszámhoz és finanszírozáshoz.

Simon Zoltán képviselő:
Ezt így kell képviselnünk.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Káloznak január 1-től végre kellett volna hajtani a létszámleépítést, mert a járásnak is üres státuszt adott át és az építési dolgozói státust is üresen adta át.

Béndek József polgármester:

A 45,8millió Ft 10 főre a normatíva. Nekünk 20,5 millió lenne, ebből a személyi kiadás 13,8 millió Ft, maradna dologi kiadásra 6,7 millió Ft, ez több mint a tavalyi dologi költségünk 1,9 millió Ft-tal. Káloz személyi kiadása után 3,5 millió Ft dologi összege marad, a tavalyi 10 millióval szemben. A dologi kiadásokkal nem igazán foglalkoztak. Van benne olyan önkormányzatifeladat, pld. a kábeltévé, ami önmagában 3 millió Ft. A hetedik főhöz azért ragaszkodik, mert egy ember a kábeltévével kapcsolatos adminisztrációt végzi a hivatalban. Tulajdonképpen ebből az jönne ki, hogy a kálozi ingatlan tulajdonosokat a Soponyai hivatal havi 1000.-Ft-tal megtámogatja.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Soponyai hivatal dologi kiadása 2,5 millió Ft lenne.

Béndek József polgármester:

A dologi kiadásnál azt mondjuk, hogy a hivatalt igénybe veszi az önkormányzat, a családsegítés, a közmunka program, tehát nem egyedül a hivatal használja az objektumot. Kálozon ilyen nincs, ott 100 %-ban a hivatalt fogja terhelni az összes rezszi.

Simon Zoltán képviselő:

Ha belemegyünk abba, hogy tegyünk bele több embert, akkor soha nem fogunk tudni megegyezni.

Theisz Imre képviselő:

Akinek kell létszám, keresse meg magának és finanszírozza. Ezzel a ponttal nem értünk egyet.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Én is összeírtam, amivel nem értek egyet.

Béndek József polgármester:

A jegyző személyét illetően a két polgármester az illetékes, azonban minden más kérdésben annak a polgármesternek a szava a döntőbb, ahol nagyobb a lakosság.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Ha az összes jogát a létszámából meríti, akkor az összes kötelezettséget is próbálja abból meríteni.

Béndek József polgármester:

Ahol a két önkormányzatnak kell döntenie, mindig a nagyobb létszámú település polgármesterének szava lesz a döntő.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

A közös hivatal működési költségeit megállapodás hiányában, lakosság arányosan kell megállapítani.

Béndek József polgármester:

A törvényi előírásnak megfelelő a kérésünk. Közös testületi ülést akartak.

Theisz Imre képviselő:

Mondtam, hogy felesleges, ilyen anyaggal.

Béndek József polgármester:

Egyetértünk abban, hogy igen közös hivatal, de lakosságarányosan. A jegyző munkáltatója az a polgármester, aki a közös hivatal székhelyének polgármestere. Ha belegondolunk, innentől kezdve először meg kell keresnem a polgármestert, ha a jegyzőtől szeretnék kérni valamit.

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Ha rövidíteni akarod, akkor akálozi jegyzőt kell megkeresni először. A lényege ugyanaz.

Béndek József polgármester:

Az egészszel az a baj, hogy olyan kritériumok álltak elő, amiket ha elfogadnánk, rossz szájjal mennénk neki egy közös hivatalnak, és akkor így élnénk egymás mellett. Lakosságszám arányosan legyen a hivatali létszám és a költség megosztás, csak ezt tudja elfogadni a képviselő-testület.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

A határozatban akkor az szerepeljen, a hivatali létszám és költségmegosztás hivatkozva a törvényre, és kéri a testület, hogy ennek fényében dolgozzuk át a megállapodást?

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Amennyiben Káloz ezt nem tudja elfogadni, akkor viszont függesszük fel a további tárgyalásokat. Ezt is írjuk le, beszéljünk nyíltan.

Béndek József polgármester:

Tegyük bele a határozatunkba azt is, hogy szeretnénk, ha megmaradna az önállóságunk, arra hivatkozva, hogy körbe jártunk mindenkit, Abát kivéve.

Theisz Imre képviselő:

Most már van hivatkozási alapunk.

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Abával perben állunk és velük nem szeretnénk társulni, ez azt hiszem érthető.

Simon Zoltán képviselő:

Káloz köteles fogadni bennünket, de ha a feltételek nem passzolnak, azt mondják felülről, hogy mi a probléma? Az előírások szerint kell csinálni, nekem egyértelmű.

Béndek József polgármester:

Ez a következő kör. A Belügyminisztérium felé kellene elindulnunk, hogy hosszú hónapok után ide jutottunk, nem tudunk közös hivatalt létrehozni, mert akiket megkerestünk, Csósz-Tác, Székesfehérvár, Szabadbattyán, nemet mondtak. A Kálozi feltételeket nem tudjuk elfogadni, ezért kérjük, hogy méltányosságból engedélyezzék az önálló hivatalt. Pórbáljuk meg.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Most hogy hallottam, hogy van lehetőség az önállóságra, szerintem is próbáljuk meg.

Simon Zoltán képviselő:

Milyen lehetőség?

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

1960 lakosú településen 2012-ben elérte a 2000 főt és engedélyezték az önállóságot.

Simon Zoltán képviselő:

Tudtok egy olyan községről ahol ez teljesült? Már tettek kivételt? Mert ha már tudunk kivételekről, akkor próbáljuk meg, de ha nincs ilyen, akkor nincs értelme.

Béndek József polgármester:

Rá fogok kérdezni. Néhány olyan település, akik körjegyzőségben voltak, fogok velük beszélni, mert ha tényleg van erre precedens, akkor próbáljuk meg.

Theisz Imre képviselő:

Hanincs, akkor össze kell fogni a településekkel és meg kell próbálni közösen fellépni.

Béndek József polgármester:

Belefoglalmazhatnánk azt is, hogy Csósz-Tác településsel szeretnénk volna közös hivatalt létrehozni.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Tác Szabadbattyán felé érdeklődik információm szerint. Az utolsó pillanatig várjunk ki, mert felülről nem hozhatnak más döntést, mint Káloz, vagy Csósz. Rosszabbul akkor sem járnánk.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

A Belügyminisztérium megkeresést megtenném, a lakónépesség és a lakosságszámra hivatkozva. Szerintem ez sokat számít.

Theisz Imre képviselő:

Erre kell kidomborítani. A hivatal a 2000 fő feletti lakónépességnek szolgáltat, nem csak az állandó lakosoknak.

Béndek József polgármester:

Megnéztük, hogy hány olyan település van, ahol 2012-ben több a létszám, mint 2010-ben, és náluk van lehetőség az önállóságra. Mindent bele kell írni a határozatba, ami azt szolgálná, hogy

engedélyezzék az önállóságot. A végső megoldás a kijelölés.

Simon Zoltán képviselő:

Ha Tác Szabadbattyánhoz, mi Kálozhoz húzunk, Csósszel mi lesz?

Bédek József polgármester:

Valahova csatlakozniuk kell. Tác-Csósz megállapodás azért nem jött össze, mert Csósz azt szeretette volna, hogy náluk legyen a központ. Ezért állt meg a dolog. Nem tudtak megegyezni a központban.

Hollósi Lászlóné képviselő:

Csósz viszont kell Tácnak az iskola miatt.

Bédek József polgármester:

Oka van mindennek, mert ha Csósz nélkül marad a Táci iskola, akkor nagy baj lesz.

Simon Zoltán képviselő:

Soponya-Tác semmiképpen?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Ők utasítottak el bennünket.

Bédek József polgármester:

Kifele az van, hogy lesz megállapodás.

Simon Zoltán képviselő:

Csósz csak egyensúlyt akar.

Bédek József polgármester:

Mindenben az történik, amit Tác akar, a nagyobbik diktál.

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

Lesz testületi felhatalmazás arra, hogy a Belügyminisztérium felé írjunk levelet?

Bédek József polgármester

Igen, írjunk meg minden eddigi lépést.

Simon Zoltán képviselő:

Én nem azt állítanám elsőként indoknak, hogy nem sikerült megegyezni, hanem azt, hogy közel vagyunk a 2000 lakoshoz.

Theisz Imre képviselő:

Igaza van a Zolinak.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Azt azért le kellene írni, hogy tárgyaltunk, de nem sikerült megállapodást kötnünk. Én azt gondolom, a legnyomásabb érv a létszám.

Simon Zoltán képviselő:

A létszámot mondom, és hogy volt rá precedens.

Béndek József polgármester:

Csász, Tác, Szabadbattyán irányából nem fogadták a megkeresésünket.

Simon Zoltán képviselő:

Ha felülről nézem, akkor nem a mi fejünkkel fognak gondolkodni.

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Az eddigi próbálkozásaink nem jártak eredménnyel. Nem kell felsorolni a településeket.

Simon Zoltán képviselő:

Akikkel kivételt tettek, azoknál mi volt az indok?

Molnárné Tarman Renáta jegyző:

2010. január 1-én 1980 fő volta lakosság, de 2012. január 1-jén, 2001 fő volt.

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Valószínű volt információjuk, azért lett 2001 fő. Eddig erről miért nem volt szó? Most hirtelen kiderült, ha közben növekedés volt, akkor ezt figyelembe veszik. Akkor mi is tudtunk volna tenni valamit.

Béndek József polgármester:

Ha a jegyző asszony megfogalmazza a levelet, kiküldjük és nézzétek meg.

Simon Zoltán képviselő:

Aba felé peres kapcsolatunk van.

Theisz Imre képviselő:

Aba felé a tömegközlekedés sem megoldható.

Béndek József polgármester:

A csatornázás kapcsán, és az intézményi társulás kapcsán fennálló tartozások miatt van Abával szemben peres eljárásunk.

Simon Zoltán képviselő:

Ha nincs a 2000 fő alatti létszámra kivétel, akkor nincs értelme.

Theisz Imre képviselő:

Menjen el a levél.

Dr.Ulcz Gyula alpolgármester:

Szerintem is menjen el a levél, meg kel próbálni.

Béndek József polgármester:

Ha Káloz nemet mond, akkor csak Aba marad, amit nem akarunk. Amennyiben nem jön létre a közös hivatal, akkor a kormányhivatal jelöli ki.

Simon Zoltán képviselő:

A közös akarat az, hogy Abához nem menjünk, de a közös testületi akaratról hozunk határozatot, mivel hogy perben állunk. Le tudjuk tenni az asztalra, hogy egyértelműen kinyilvánította a Soponyai testület a szándékát.

Theisz Imre képviselő:

A képviselő úr határozati javaslatot terjesztett elő.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

Meg kell fogalmazni, hogy a Soponya képviselő-testület az Abai önkormányzatot nem kereste meg, mert peres eljárások vannak folyamatban, csak abban az esetben tudnánk elképzelni a közös hivatalt, ha a peres eljárások rendeződnek.

Theisz Imre képviselő:

Azt kellene leírni, hogy azért mert Aba nem fizetett a közalkalmazottaknak, Aba viselkedése miatt kerültünk ebbe a helyzetbe.

Dr. Ulcz Gyula alpolgármester:

A bírósági peres viták rendezéséig, nem tudjuk elképzelni a közös hivatal működését.

Béndek József polgármester:

Az adósságrendezési eljárásban arról volt egy megállapodás, hogy Aba 5 millióig rendezi a tartozását, melyből kb. 4,5 millió Ft-ot már átutalt.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az előzőekben egyeztetett javaslattal kapcsolatban hozzuk meg döntésünket.

Aki egyetért a közös hivatal létrehozásával kapcsolatban elhangzottakkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

3/2013. (I. 23.) számú képviselő- testületi határozat

Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás ügye

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás ügyét, és az alábbi döntést hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Szekerczés Anna által készített, **Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos megállapodás II. számú tervezetét nem fogadja el**, tekintettel arra, hogy a megállapodásban szereplő feltételek nem egyeznek Soponya Nagyközség érdekével, és nem a hosszú távú együttműködést szolgálják.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos **megállapodást az alábbi feltételek elfogadása esetén támogatja, és tudja elfogadni:**

- 1.) a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal **létszáma** Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló **2012. évi CCIV. törvény 2. számú melléklet kiegészítő szabályainak megfelelő szabályozás szerint kerül megállapításra** (10,24 fő, azaz 10 fő);
- 2.) **aközös hivatali létszám két település közötti megosztása települési lakosságszám arányában kerül felosztásra** (Káloz 6 fő, Soponya 4 fő);
- 3.) a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatban felmerülő, **esetleg szükségessé váló létszám leépítések költségeit azon önkormányzatnak kell vállalnia, melynek a jelenlegi személyi létszámát érinti a leépítés;**
- 4.) a Képviselő-testület kijelenti, hogy **álláspontja szerint a közös hivatali költségvetésből szigorúan a közös hivatallal kapcsolatban felmerülő feladatok ellátása és azzal kapcsolatos költségek fedezése lehetséges;**A közös hivatal **működési költségeinek** (személyi juttatások, dologi kiadások, üzemeltetési költségek) **megosztása** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX.**

törvény 85. § (11) bekezdése szerinti szabályozással lakosságszám arányosan történjen;

- 5.) A soponyai hivatali létszámot érintő 2013. évben egy fő nyugdíjassá váló köztisztviselő valamennyi költségét nem terheli továbbá a Közös Önkormányzati Hivatalra, ezen költségeket kizárólag saját költségvetéséből **rendezi** száz százalékban a köztisztviselővel szemben;
- 6.) A megállapodás **17.2. pontjában szereplő, megosztott költségeket jelenő települési üzemeltetési feladatokat ellátó közalkalmazott foglalkoztatásában nem kívánnak részt vállalni.**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy amennyiben **Káloz Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fentiekben meghatározott** – és a vonatkozó jogszabályokhoz véleménye szerinti illeszkedő – **szabályozást, és feltételrendszert nem támogatja, úgy a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával kapcsolatos egyeztetéseket felfüggeszti.**

Felhatalmazza Béndek József polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről soron kívül értesítse Káloz Község Önkormányzat polgármesterét és képviselő-testületét, és jelen testületi határozattal összhangban folytassa a tárgyalásokat.

Felhatalmazza Béndek József polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Béndek József polgármester

Béndek József polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy önálló hivatal fenntartásával kapcsolatban megkeressük a Belügyminisztériumot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

**4/2013. (I. 23.) számú képviselő-
testületi határozat**

***Önálló Polgármesteri Hivatal
fenntartásával kapcsolatos megkeresés
ügye***

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önálló Polgármesteri Hivatal fenntartásával kapcsolatos ügyet, és az alábbi döntést hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Béndek József polgármestert, hogy **a település nevében és érdekében keresse meg Dr. Pintér Sándor Belügyminisztert, és Dr. Navracsics Tibor Közigazgatási és Igazságügyi Minisztert, hogy Soponya Nagyközség Önkormányzata részére a jogszabálytól eltérően engedélyezze az önálló polgármesteri hivatal fenntartását.**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy bár a lakosság száma nem éri el a kétezer főt – attól nem sokkal marad el (2010. január 1. állapot szerint 1944 fő), azonban lakónépesség száma 2010., 2011. és 2012. években is meghaladta a kétezer főt, így az önálló hivatal megtartásának van létjogosultsága.

Felhatalmazza Béndek József polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Béndek József polgármester

Béndek József polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy Aba Nagyközséggel nem kívánunk létrehozni közös hivatalt, kérem kézfeltartással jelezze.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

5/2013. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozat

Aba Nagyközség Önkormányzatával történő együttműködés lehetőségéről

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Aba Nagyközség Önkormányzatával történő együttműködés ügyét, és az alábbi döntést hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy Aba Nagyközség Önkormányzatával a jelenlegi helyzetben semmiféle módon nem tud együttműködni és esetleg egy közös önkormányzati hivatal létrehozásának lehetőségét elutasítja.** Döntésének indokai az alábbiak:

- Soponya Nagyközség Önkormányzata jelenleg is perben áll több ügyből kifolyólag Aba Nagyközség Önkormányzatával szemben: egy részről a szennyvíz csatornázással, másrészről a korábban közösen fenntartott közoktatási intézmények elszámolásával, és intézményi felújítással kapcsolatban
- a két önkormányzat között hosszú időre visszanyúló elszámolási vita áll fenn, mely súlyosan érinti költségvetését és gazdálkodását
- a korábban 2006-tól, illetve 2009-től létező közoktatási intézményi társulások sem működtek zökkenőmentesen, 2009. évtől kezdődően Aba Nagyközség Önkormányzata az együttműködést többször és sorozatosan akadályozta.

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy abban az esetben lát lehetőséget arra, hogy közös fenntartású hivatalról tárgyaljon Aba Nagyközség Önkormányzatával, amennyiben Aba Nagyközség Önkormányzata valamennyi tartozását rendezzi Soponya Nagyközség Önkormányzata felé.

Felhatalmazza Béndek József polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Béndek József polgármester

A képviselő-testület ülésére további napirend nem volt, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **Béndek József** polgármester a képviselők aktív munkáját, részvételét megköszönte, és a képviselő-testület nyílt ülését 17:40 órakor bezárta.

k . m . f .

Béndek József
polgármester

Molnárné Tarman Renáta
jegyző